

DOSAR NR.6381/2/2009

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL
SENTINŢA CIVILĂ NR. 4150
ŞEDINŢA PUBLICĂ DIN DATA DE 25.11.2009
CURTEA COMPUSĂ DIN :
PREŞEDINTE COSMA CARMEN VALERIA
GREFIER PĂDUREANU MARGA

Pe rol soluţionarea acţiunii în contencios administrativ formulată de reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII în contradictoriu cu pârâta HÂRŞU JANA, având ca obiect „acţiune în constatare".

La apelul nominal făcut în şedinţă publică au răspuns, reclamantul reprezentat de consilier juridic ....cu delegaţie la dosar, pârâta personal.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedinţă care învederează faptul că prin serviciul Registratură la data de 17.11.2009 reclamantul a depus un set de înscrisuri în două exemplare, iar pârâta la data de 16.11.2009 a depus întâmpinare.

Curtea comunică consilierului juridic al reclamantului un exemplar al întâmpinării, iar pârâtei un exemplar al înscrisurilor depuse de reclamant.

Constatând că nu mai sunt cereri de formulat şi nici probe de administrat, Curtea apreciază cauza în stare de judecată şi acordă cuvântul pe fond.

Consilierul juridic al reclamantului solicită admiterea acţiunii şi în baza probelor administrate în cauză să se constate calitatea pârâtei de colaborator al securităţii, întrucât sunt îndeplinite dispoziţiile art. 3 lit. f coroborat cu art. 5 alin. 1 teza II din OUG nr. 24/2008.

Pârâta solicită respingerea acţiunii ca neîntemeiată; menţionează că angajamentul de colaborare cu Securitatea i-a fost dictat de către numitul ....din cadrul Securităţii şi l-a semnat sub ameninţare, fiind constrânsă de împrejurări.

Curtea reţine cauza pentru soluţionare.

CURTEA,

Deliberând în condiţiile art.256 Cod procedură civilă, constată următoarele:

Prin acţiunea înregistrată pe rolul Curţii de Apel Bucureşti – Secţia Contencios Administrativ şi Fiscal la data de 08.09.2009 reclamantul Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii în contradictoriu cu pârâta Hîrşu Jana (fostă Buzoianu) născută la data de 12.03.1952 în localitatea Brăila, fiica lui Ion şi Elena, a solicitat constatarea existenţei calităţii pârâtei de colaborator al Securităţii.

În motivarea acţiunii, reclamantul a arătat că pârâta a deţinut funcţia de director executiv al Agenţiei Judeţene de Ocupare a Forţei de Muncă din cadrul Prefecturii Brăila, iar pentru funcţiile de natura celei deţinute de pârâtă, verificarea existenţei calităţii de colaborator al Securităţii se declanşează din oficiu, conform art. 3 lit. f) coroborat cu art. 5 alin. 1, teza a II a din OUG nr. 24/2008.

Reclamantul a susţinut că în urma verificărilor efectuate, Direcţia de Investigaţii din C.N.S.A.S. a reţinut în Nota de constatare nr. S/DI/I/3512 din 26.11.2008 că pârâta a fost recrutată în calitate de gazdă a casei de întâlniri la data de 16.09.1987 cu numele conspirativ „HORIA" „pentru realizarea întâlnirilor în problema VĂMI".

CNSAS a menţionat că recrutarea este confirmată, în afara consemnărilor făcute de ofiţerii de securitate care atestă că pârâta a „acceptat angajându-se în scris că nu va divulga secretul sprijinului " pe care l-a acordat şi de existenţa angajamentului olograf.

Mai arată că, în cauză sunt îndeplinite cerinţele OUG nr. 24/2008, înlesnirea activităţii de culegere de informaţii de la reţeaua informativă fiind făcută prin punerea la dispoziţia organelor de securitate „a locuinţei sau a altui spaţiu" deţinut şi totodată punerea la dispoziţia Securităţii a fost făcută în mod voluntar.

În drept ,acţiunea a fost întemeiată pe dispoziţiile OUG nr. 24/2008.

În dovedirea acţiunii, reclamanta a depus la dosar înscrisuri.

Pârâta a depus întâmpinare prin care a solicitat respingerea acţiunii ca neîntemeiată.

Analizând actele şi lucrările din dosar, în raport de susţinerile părţilor şi prevederile legale incidente în cauză, Curtea reţine următoarele:

Potrivit art. 2 lit. b) teza ultimă din OUG nr. 24/2008, „colaborator al securităţii este şi persoana care a înlesnit culegerea de informaţii de la alte persoane, prin punerea voluntară la dispoziţia Securităţii a locuinţei sale sau a altui spaţiu pe care îl deţinea".

Din actele dosarului, cu referite la Raportul cu propuneri de recrutare în calitate de gazdă casă de întâlniri a numiţilor Hîrşu Jana (f. 15) rezultă că Inspectoratul Judeţean de Securitate Brăila a întreprins demersuri pentru studiul şi verificarea numitei Hîrşu Jana, „om al muncii la ACR Brăila în funcţia de contabil şef, care datorită atribuţiilor sale de serviciu

răspundea direct de funcţionalitatea imobilului urmărit şi poseda singură cheile de acces la imobil".

Organele de Securitate au consemnat că imobilul oferea condiţii corespunzătoare pentru realizarea de întâlniri cu reţeaua informativă, sub acoperirea studierii periodice a unor materiale automobilistice documentare în calitate de membrii ACR.

S-a consemnat în Raport faptul că pârâta, „în urma efectuării mai multor contacte, s-a dovedit a fi receptivă la eventualele solicitări pentru a pune la dispoziţie imobilul respectiv", şi s-a propus recrutarea pârâtei în calitate de „gazdă -casă de întâlniri".

În „Raportul privind modul în care a decurs recrutarea numitei Hîrşu Jana în calitate de „gazdă casă de întâlniri" (f. 23 dosar) s-a consemnat că a avut loc contactarea pârâtei la data de 16.09.1987 la sediul ACR Brăila, şi faptul că pârâta a acceptat să sprijine organele de securitate prin punerea la dispoziţie a imobilului din str. Goleşti nr. 39, prin semnarea unui angajament scris, iar pârâta a fost instruită „amănunţit" cu privire la păstrarea conspirativităţii legăturii sale cu organele de Securitate precum şi cu modalitatea de introducere în casa de întâlniri a ofiţerului şi a persoanelor cu care venea însoţit.

S-a consemnat că s-a stabilit legenda descrisă în raportul cu propunerea de recrutare şi faptul că ofiţerul trebuia să-i dea telefon pârâtei înainte de realizarea întâlnirilor.

Prin angajamentul scris şi semnat de pârâtă la data de 16.09.1987 (f. 25) pârâta s-a angajat să sprijine organele se Securitate prin punerea la dispoziţia acestui organ, a unui birou al unităţii unde lucra, pentru rezolvarea unor sarcini de securitate.

Din actele dosarului rezultă că pârâta a înlesnit culegerea de informaţii de la alte persoane prin punerea voluntară la dispoziţia Securităţii a unui spaţiu aparţinând ACR, dar cu privire la care avea o răspundere directă, posedând cheile de acces în imobil.

Nu se poate reţine apărarea pârâtei în sensul că reclamantul trebuia să dovedească şi faptul că spaţiul pus la dispoziţie organelor de Securitate a fost folosit efectiv. În raport de împrejurarea că în imobilul vizat s-a urmărit realizarea de întâlniri cu reţeaua informativă, iar finalitatea discuţiilor se consemna într-un dosar ce viza problema „VĂMI" a Securităţii.

Denumirea dosarului „problema VĂMI" reprezintă un nume conspirativ întrucât aceasta constituia o modalitate de lucru a organelor de Securitate. În speţă nu este necesar să se dovedească şi faptul că spaţiul pus la dispoziţie de către pârâtă organelor de Securitate a fost folosit efectiv în activităţile Securităţii. OUG 24/2008 prevede doar ca persoana să fi înlesnit culegerea de informaţii de la alte persoane, prin

punerea voluntară la dispoziția Securității a locuinței sale sau a altui spațiu pe care îl deținea, iar aceste condiții sunt îndeplinite în speță. Securitatea a avut nevoie de spațiu pentru „problema VĂMI" , iar pârâta a pus la dispoziție spațiul solicitat.

Se înlătură de asemenea şi apărarea pârâtei în sensul că a fost amenințată cu repercusiuni negative asupra familiei. Pârâta nu a dovedit în ce au constat amenințările şi nu a făcut un început de dovadă pentru a se aprecia că angajamentul a fost dat sub amenințare şi nu voluntar.

Pentru aceste considerente, în temeiul art. 2 lit. b), teza a 2 a, Curtea va admite acțiunea C.N.S.A.S. şi va constata calitatea pârâtei de colaborator al Securității.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE:

Admite acțiunea formulată de **reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII**, cu sediul în Bucureşti, str. Matei Basarab nr. 55-57, sector 3, în contradictoriu cu **pârâta HÎRŞU JANA**, cu domiciliul în Brăila, B-dul Dorobanților nr. 19, bl. A17, sc. 1, et. 3, ap. 14, județul Brăila.

Constată existența calității **pârâtei HÎRŞU JANA**, (fostă **Buzoianu**), născută la data de 12.03.1952 în localitatea Brăila, fiica lui Ion şi Elena, de colaborator al Securității.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în şedință publică azi, 25.11.2009.

PREŞEDINTE
Cosma Carmen Valeria

GREFIER
Pădureanu Marga

ROMÂNIA 16.11.2010
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECȚIA Cont. Adm
Prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestei instanțe Nr. 6338/2/2009 se legalizează de noi.
GREFIER ŞEF

CONFORM CU ORIGINALUL

Red. CCV
Tehnored. CB/ 4 ex.
21.12.2009

S-a anulat chitanța/foala de vărsământ Nr. ....
Scutit ... în suma de .... lei
GREFIER ŞEF

Definitivă şi irevocabilă prin D.C. 3239/18.06.2010 ICCJ Secţ. CCF.